



Grundejerforeningen Klokkekilden
V/ Knud Bille

Forhold i Buresø området

Områdebeskrivelse

Buresø området har et omfattende drænsystem med mange små søer og vandløb. Kendskabet til drænsystemets placering er flere steder mangelfuld.

Der er indhentet tilbud på flere mindre reparationer og disse er i størrelsesorden kr. 50.000 – 250.000, hvorfor der er stor uenighed om afholdelse af disse udgifter. Ofte bliver projekterne derfor ikke til noget.

Brudstykker fra tidligere korrespondance mellem kommunen og borgerne m.v.

"... brønden er i forfalden tilstand ... drænledningen ligger meget vådt og sammenfaldet"

"2 entreprenører har sagt, at de ikke kan løse opgaven ved at reparere det nuværende dræn og det nuværende dræn har bagfald"

"der er ikke afgivet et skriftligt tilbud, da firmaet ikke ønskede at påtage sig opgaven"

"brønden i vejkrydset blev gravet over i forbindelse med kloakeringen i 1991, dvs. at drænet med 100 % sikkerhed ikke har virket siden da ... jeg har fundet et gammelt referat fra bestyrelsesmøde i grundejerforeningen i 2005, der siger at røret flere steder er faldet sammen og at drænet ikke fungerer"

"i forbindelse med gennemgangen af drænene i området konstaterede vi ved en videoinspektion i 2007, at drænet flere steder havde forskubbet sig, og inden for en overskuelig fremtid burde udskiftes eller udbedres. Omkostningen blev anslået til ca. kr. 250.000."

"efter de store regnskyl i efteråret ønskede grundejerforeningen at foretage en rodskæring i hele drænets længde. Denne kunne ikke gennemføres som planlagt da de mere end 60-80 år gamle drænrørs tilstand er sådan, at kloakentreprenøren mente at drænet ville blive ødelagt af hans udstyr."

Ovennævnte er udtryk for, at hoveddrænet er i så dårlig en tilstand, at man bør overveje at gennemføre en sammenhængende reparation/udskiftning af drænsystemet ud fra en overordnede plan.

Den. 19-02-2013
Sagsnr.: 13/8013
Dok.nr.: 1
Sagsbehandler:
Thomas Oest
Direkte tlf.: 7259 7306
E-mail:
miljocenter@egekom.dk

Egedal Kommune
Rådhusvej 2
3660 Stenløse

Telefon: 7259 6000
Mail: kommune@egekom.dk
Web: egedalkommune.dk

Åbningstider:
Mandag – Onsdag 9-15
Torsdag 9-18
Fredag 9-12



Drænsystemet

Egedal Kommune har sammenlignet kort med gyldighedsperiode 1812 – 1861, 1861 – 1874 med gældende kort.

Sammenligningen viser, at der oprindeligt har været en del lunger i området, der fremstod som våde enge. Enkelt af disse er blevet koblet sammen via åbne vandløb. Det ser ud til, at området er blevet drænet (rørlagt) ud fra en landbrugsmæssig interesse tilbage i 1940-50'erne (under de tidligere landvindingslove).

Drænene er anlagt til, at man kunne komme hurtigere i marken i foråret, ligesom de våde enge kunne dyrkes mere optimalt. Funktionsdygtige dræn vil have kapacitet til normal forårsnedbørshændelser, men ved større nedbørshændelser må der forventes opstuvninger i systemet, herunder egentlige oversvømmelser i dele af området.

Det må formodes, at hoveddrænet med tilhørende sidedræn kan være op til 60 – 80 år gammelt. Drænet må ud fra almindelig praksis vurderes at være udtjente, ligesom byggemodningen af området har været med til at fremme denne proces.

Det formodes desuden, at i forbindelse med at drænene ikke har haft den fornødne afvandingskapacitet set ud fra en husejersynsvinkel, har man lavet nogle løsninger, der ikke altid har været overordnet hensigtsmæssigt for afvandingen af området.

Det eksisterende drænsystem består derfor af et mosaikagtigt drænsystem, hvor gamle og nye dræn ligger i forlængelse af hinanden. Overordnet bør hoveddrænet reableres på ny, hvorimod stikledninger klares ad hoc af de enkelte grundejere.

Lovgivning

Almindelig vedligeholdelse

Det fremgår af vandløbsloven

§ 16. Ved regulering af et vandløb forstås ændring af vandløbets skikkelse, herunder vandløbets forløb, bredde, bundkote og skråningsanlæg, medmindre foranstaltningerne er omfattet af kapital 8 eller kapitel 10.

Det fremgår videre:

§ 32. Vedligeholdelsen af rørlagte offentlige vandløb omfatter ikke hel eller delvis omlægning af rørledninger. Sager herom afgøres efter reglerne i kapitel 6.

Selvom bestemmelse kun gælder for offentlige vandløb viser praksis ved landvæsensretterne (nu taksationskommissionerne), at denne bestemmelse også er gældende for hel eller delvis omlægning af private vandløb.

Det er alene i § 35 anført:

§ 35. Vedligeholdelsen af private vandløb påhviler bredejerne, medmindre der efter stk. 3 eller efter § 36 er truffet anden bestemmelse.

Stk. 2. Såfremt vedligeholdelsesbyrden forøges som følge af regulering af vandløb eller anlæg af nye vandløb, skal de grundejere, som pålægges udgifter ved de nævnte foranstaltninger, afholde de forøgede vedligeholdelsesudgifter i forhold til hver enkelt nytte af foranstaltningen.

Stk. 3. Spørgsmål om vedligeholdelsesbyrdens fordeling kan indbringes for vandløbsmyndigheden. I mangel af forlig kan spørgsmålet forlanges indbragt for taksationsmyndighederne efter §§ 57 og 58 i lov om offentlige veje. Om sagens behandling for taksationsmyndighederne finder bestemmelserne i §§ 53-55, 58 a-62, 66 og 67 i lov om offentlige veje tilsvarende anvendelse.

Påbud

I forbindelse med jordarbejder kan man komme til at beskadige eksisterende rørledninger:

§ 54. Beskadiges vandløb, diger, bygværker eller andre anlæg omfattet af denne lov, eller foretages foranstaltninger i strid med loven, kan vandløbsmyndigheden meddele påbud om genoprettelse af den tidligere tilstand. Vandløbsmyndigheden kan endvidere meddele påbud om udførelse af manglende vedligeholdelsesarbejder.

Stk. 2. Vandløbsmyndigheden påser, at påbud og forbud efter denne lov efterkommes, og at vilkår fastsat i tilladelser overholdes.

Stk. 3. Er et påbud eller et forbud ikke efterkommet inden udløbet af den fastsatte frist, kan vandløbsmyndigheden foretage det fornødne på den forpligtedes regning.

Er der fare for betydelig skade:

§ 55. Er der fare for, at betydelig skade kan ske på grund af et vandløbs mangelfulde tilstand eller på grund af usædvanlige nedbørsforhold eller andre udefra kommende usædvanlige begivenheder, kan vandløbsmyndigheden foretage det fornødne uden påbud og på den forpligtedes regning. Politiet yder om fornødent bistand hertil efter regler, der fastsættes efter forhandling mellem miljøministeren og justitsministeren.

Det skal bemærkes, at bestemmelsen kun tænkes anvendt i meget ekstraordinære situationer.

Almindelig vedligeholdelse contra regulering

Der er ikke faste regler for, hvornår en udskiftning/reparation betragtes som almindelig vedligeholdelse eller regulering. Heller ikke mange meter rørledning eller rørdimensioner, der skal udskiftes.

Det er normalt antaget, at hvis man ved flere lejligheder har forsøgt at udføre den nødvendige vedligeholdelse, uden at problemerne er afhjulpnet, kan yderligere, dvs. almindelig vedligeholdelse ikke anses for formålstjenlig.

Ejerne af eventuelt vandlidende arealer vil herefter være henvist til at fremsætte forslag til et reguleringsprojekt i henhold til vandløbslovens kapitel 6.

Nytteprincippet

Det fremgår af vandløbslovens bestemmelser, at udgifterne fordeles mellem de grundejere, hvis ejendomme skønnes at have nytte af rørledningen. Nytte af projektet kan eksempelvis være bedre afvandingsforhold.

§ 24. Udgifterne i forbindelse med de foranstaltninger, der er nævnt i §§ 16 og 18, afholdes af de grundejere, der skønnes at have nytte af foranstaltningerne. Udgifterne fordeles mellem grundejerne efter den nytte, foranstaltningerne har for den enkelte ejendom.

Det betyder i praksis, at der er stor variation med hensyn til de bidrag, de enkelte lodsejere skal afholde til projektets gennemførelse og man behøver ikke nødvendigvis at være bredejere for at blive pålagt bidrag. Lodsejerne kan desuden blive pålagt pligt til at betale for tilførte fordele, selvom man ikke har bedt det.

Arealer, som i dag har en tilfredsstillende afledning kan ikke pålægges at bidrage til projektet.

Kommunal forskudsvis afholdes af udgifter

Vandløbsmyndigheden har mulighed for at afholde udgifterne forskudsvis:

§ 25. Udgifterne i forbindelse med de foranstaltninger, der er nævnt i §§ 16, 18 og 21, kan afholdes forskudsvis af vandløbsmyndigheden.

Stk. 2. Vandløbsmyndigheden kan kræve sikkerhed for betaling af forskudsvis afholdte udgifter.

Dette forudsætter en politisk beslutning, hvor andelen af de der ønsker projektet gennemført, kan have en stor betydning.

Klage

Klage over den tekniske del af projektet, kan påklages til miljøministeren (Natur- og Miljøklagenævnet):

§ 80. Vandløbsmyndighedens afgørelser, bortset fra afgørelser om erstatning og andre økonomiske spørgsmål, kan påklages til miljøministeren ...

Klage over den økonomiske del af projektet kan forlanges indbragt for taksationskommissionen:

§ 24. Stk. 3. Spørgsmål om fordeling af udgifterne kan indbringes for vandløbsmyndigheden. I mangel af forlig kan spørgsmålet forlanges indbragt for taksationsmyndighederne efter §§ 57 og 58 i lov om offentlige veje. Om sagens behandling for taksationsmyndighederne finder bestemmelserne i §§ 53-55, 58 a-62, 66 og 67 i lov om offentlige veje tilsvarende anvendelse.

Med venlig hilsen

Thomas Oest
Miljøcenteret